



BUREAU ARCHI-LEGIA

Architecture, Restauration, Architecture d'intérieur,
Concepteur « Maison Passive » (PHPP)
Conseil & Gestion Environnementale, Certification PEB, CSS

Rue A. De Cuyck 14/11 à 4000 LIÈGE
Tél/fax : +32 (0) 4 342 33 04
info@archi-legia.be

Dossier : Carrière de Jenneret

Date : le 8/03/2023

Contact	Société	Téléphone	Email	
Vincent Desquesnes	SPW – Urbanisme Arlon		vincent.desquesnes@spw.wallonie.be	E
Andrea Fabris	SPW – Urbanisme Arlon		andrea.fabris@spw.wallonie.be	P
Elise Pire	SPW – DPA Namur-Luxembourg		elise.pire@spw.wallonie.be	P
Adrian Paraschi	Meuse travaux Gestionnaire	0476/244.052	adrian.meusetravaux@gmail.com	P
Philippe Van Der Poorten	Meuse travaux Gestionnaire de la carrière	0472/047.003	phvdp.meusetravaux@gmail.com	P
Michel KRZEWSKI	Archi-Legia	0476/734.727	michel@archi-legia.be	P

REMARQUES

! Réunion provoquée suite à la demande de complément

Pour faire suite à la demande du fonctionnaire délégué d'Arlon et de son personnel dans la demande de complément du 28/11/2022. Il a été sollicité une réunion dès le 13/12/2022.

La demande de complément portait sur :

Le dossier n'est pas complet pour les raisons suivantes :

- Les plans ne reflètent pas la réalité de l'exploitation actuelle qui déborde de manière significative dans la zone agricole au plan de secteur ;

- Une adaptation des plans a été réalisée.

- L'intitulé de l'objet de la demande et les plans 1/4 à 4/4 n'illustrent pas le phasage présenté à l'Annexe 8 ; L'objet de la demande doit donc être clarifié au regard de ce phasage ;

- Réalisation d'une feuille complémentaire résumant l'évolution de la carrière. (8 feuilles en tout)
- Rajout de 3 feuilles reprenant les phasages ainsi que les volumes totaux.

- Point 1.2.3. de l'annexe 1/01 : la case à cocher doit être « OUI » pour la zone d'aléa d'inondation, en zone inondable ou de risque d'inondation car le bien est traversé par des axes d'aléa faible d'inondation par débordement et a été en partie inondée en juillet 2021 selon la cartographie ;

- Ok modification réalisée Annexe 6 et 8 du CoDT.

- Annexe 4 « Plan descriptif de l'établissement » : la légende n'est pas correcte pour la zone bleue, laquelle n'est pas le chemin mais la fosse ; la légende doit donc être corrigée et complétée ;

OK - Adaptation des plans et de la légende

- L'Annexe 6 « Informations complémentaires au plan descriptif » énonce que le gisement du banc granite n'est pas orienté sur le plan comme dans la réalité ; le plan doit donc être revu afin d'illustrer correctement l'implantation du banc de petit granite ;

Les informations sont reprises aux plans d'urbanisme

- Annexe 9 « Documents permis d'urbanisme » - Annexe 6 « Demande de permis portant sur la modification sensible de relief du sol... » : le projet déroge à la zone agricole au plan de secteur dans la mesure où le plan de phasage montre des remblais pour l'accès vers la fosse débordant au sud dans la zone agricole au plan de secteur. Le cadre

6 de l'annexe 6 doit donc être complété en précisant ce point. Néanmoins, le CoDT ne prévoit pas de possibilité de dérogation au plan de secteur dans ce type de situation ;

Voir historique... autorisé par permis précédent (2010)

- Annexe 9 « Documents permis d'urbanisme » - Annexe 8 « Demande de permis d'urbanisme portant sur des travaux techniques » : le projet déroge à la zone agricole au plan de secteur dans la mesure où la nouvelle bascule débordé dans la zone agricole au plan de secteur. Le cadre 6 de l'annexe 8 doit donc être complété en précisant ce point. Néanmoins, le CoDT ne prévoit pas de possibilité de dérogation au plan de secteur dans ce type de situation ;

- Concernant les 2 points précédents, le cadre 2 du formulaire Décret Sol mentionne d'ailleurs au point 2° a) la zone agricole avec la zone de dépendance d'extraction dans la situation de droit, ce qui confirme bien la remarque par rapport au plan de secteur ;

Adaptation des formulaires dans ce sens avec référence au permis de 2010.

- L'étude combinée 4589/1/ECO1 relative au Décret Sol n'est pas jointe au formulaire Décret Sol comme demandé au point II.3. de celui-ci. Cette étude doit donc être fournie.

Etude combinée jointe.

- Le périmètre illustré au cadre 3 de l'annexe VI du Code de l'Environnement n'est pas correcte dans la mesure où il n'englobe pas les débordements dans la zone agricole. Ce cadre doit donc être revu avec un périmètre correct et en complétant son descriptif par l'ajout de la zone agricole au plan de secteur en plus de la zone de dépendance d'extraction ; Toutefois, vu les remarques précédentes, le plan de l'exploitation doit être revu pour se situer entièrement en zone de dépendances d'extraction au plan de secteur ;

- Le rapport d'évaluation de la zone de battement de la nappe au droit de la carrière de Jenneret et l'évaluation du risque induit par le lessivage des remblais énonce que les niveaux piézométriques maximum atteignent les 240 m alors que le niveau de la fosse est au niveau 203. Par conséquent, des dispositifs de pompage de l'eau (exhaure, ...) sont à prévoir ;

Petit résumé en annexe.

- Annexe 12 « Réaménagement du site après exploitation » - 2) Travaux à effectuer pour réaménager le site : La largeur de la piste d'accès vers la fosse est de 11 m et non 12 m (texte à corriger). Il est fait allusion aux zones A à G. Ces zones doivent être illustrées et annotées sur les plans 1/4 à 4/4 ; cette annexe mentionne une cote de 212 m au niveau du plateau alors que les plans illustrent une cote de 214 m : cette discordance doit être levée ;

La piste d'accès a été revue à 6m et les modifications ont été réalisées au document.

- Plan 2/4 : la légende est incorrecte au niveau des limites. En effet, les limites cadastrales et les limites du plan de secteur ne se superposent pas. La légende doit être affinée et les limites du plan de secteur et cadastrales, clairement illustrées sur le plan ;

- Plan 3/4 – coupe XX' : le remblai au sud et le chemin d'accès vers la fosse ne sont pas illustrés. La coupe XX' doit donc être complétée avec ces éléments ;

Voir plan de géomètre – feuille 7/8.

- Plan 4/4 – implantation des installations : les remblais au Sud ne débordent pas dans la zone agricole, ce qui est contradictoire avec les plans du phasage montrant un débordement de ces remblais dans la zone agricole au plan de secteur dans le coin Sud-Est du site ; Le plan 4/4 doit donc être modifié tenant compte de cela ;

Voir plans urbanisme adaptés

- Le dossier doit être également complété par un plan illustrant la situation autorisée par le permis unique précédent, un plan montrant le réaménagement final ainsi que le volume des stériles concerné par le projet.

Voir feuille 6/8 – situation en fin d'exploitation.